

위원별 평가 채점표

평가위원 : 382

- ☐ 용역명 : 삼호2배수지 설치공사 기본 및 실시설계용역
- ☐ 평가내용 : 사업책임기술인 기술능력 및 업무관리능력(3점)
- ☐ 등급배분 : 수2, 우3, 미7, 양3, 가2 (업체수 17개사)

업체명	평가등급	평가의견	비고
1사	수	현장 여건을 고려해 자정함.	
2사	미	전문인력 거점이 양호함. 과감하게함	
3사	양	일반적인 사항위주로 가함함	
4사	우	과감 수행 체계 양호. 과감아래도 양호	
5사	미	평이하미 자정함. 유사행위상지 보통	
6사	미	과감 제안 사항등이 비로자 양호함	
7사	미	보편적인 행위로 비로자 충실함	
8사	우	충실한 자정함. 창의적인 가도 제시함	
9사	미	평이하미 제안함. 과감시 일반적임	
10사	우	현황이 반영되어 상대적으로 우수함	
11사	가	상식적이고 일반적인 가도 제안	
12사	양	통역 도해상 제안함이 보편적임	
13사	가	과감에대한 행위사항위주로 가함함	
14사	양	업무관리능력 가함함이 보통임	
15사	미	주요사항에대한 과감기능이 평이하미	
16사	미	전문인력 인력의 함량이 평이하미	
17사	우	가도능력에 능숙치는 충실하게가함함	

위원별 평가 채점표

평가위원 :

- 용역명 : 삼호2배수지 설치공사 기본 및 실시설계용역
- 평가내용 : 사업책임기술인 기술능력 및 업무관리능력(3점)
- 등급배분 : 수2, 우3, 미7, 양3, 가2 (업체수 17개사)

업체명	평가등급	평가의견	비고
1사	우	과제에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
2사	미	노가제에 대한 이해도가 높고, 비평가의 양호함	
3사	양	과제내용에 대한 이해도가 높고, 다른 업체와 차별화되는 점이 있음.	
4사	양	유사분야에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
5사	가	유사분야에 대한 이해도가 높고, 사업계획이 구체적임.	
6사	미	노가제에 대한 이해도가 높고, 비평가의 양호함. 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
7사	미	유사분야에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
8사	우	과제에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
9사	미	유사분야에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
10사	우	과제에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
11사	미	유사분야에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
12사	미	유사분야에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
13사	양	유사분야에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
14사	미	과제에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
15사	가	과제에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
16사	우	유사분야에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	
17사	우	과제에 대한 이해도가 높고, 평가기준에 맞춘 사업계획이 있음.	

위원별 평가 채점표

평가위원 :

- ☐ 용역명 : 삼호2배수지 설치공사 기본 및 실시설계용역
- ☐ 평가내용 : 사업책임기술인 기술능력 및 업무관리능력(3점)
- ☐ 등급배분 : 수2, 우3, 미7, 양3, 가2 (업체수 17개사)

업체명	평가등급	평가의견	비고
1사	수	유사용역 수행실적이 다양함 과업수행계획이 우수함	
2사	수	과업수행계획이 우수하고 현상여건을 고려함.	
3사	양	기술능력 및 업무수행태가 내용이 평이함.	
4사	미	업무능력태가서 작업계획서가 일반적이 수준	
5사	우	전문인력과 과업수행을 위한 업무태가 양함	
6사	미	비교적 충실하게 작성하였으나 상대적으로 평이함	
7사	미	용역 주요항목이 평이함.	
8사	우	기술능력 태가서 내용 및 반영사항이 상대적으로 우수함	
9사	양	주요 검토 항목이 일반적인 수준에 미치지 못함.	
10사	미	용역 주요항목이 평이함.	
11사	가	작업계획서 및 전문가 활용계획이 상대적으로 부족함	
12사	양	주요 검토 항목이 일반적인 수준에 미치지 못함.	
13사	미	용역 주요항목이 평이함	
14사	가	작업계획서 및 전문가 활용계획이 상대적으로 부족함	
15사	미	용역 주요항목이 평이함	
16사	우	기술능력 태가서 내용 및 반영사항이 상대적으로 우수함	
17사	미	용역내용 주요항목이 평이함	

위원별 평가 채점표

평가위원 :

- ☐ 용역명 : 삼호2배수지 설치공사 기본 및 실시설계용역
☐ 평가내용 : 사업책임기술인 기술능력 및 업무관리능력(3점)
☐ 등급배분 : 수2, 우3, 미7, 양3, 가2 (업체수 17개사)

업체명	평가등급	평가의견	비고
1사	수	업무능력은 충실히 기술하고 상대적으 우수	
2사	우	위대용역 및 관련 기술이 우수	
3사	가	문역내용 수행상 상대적으 부족	
4사	미	비교적 충실히 상대적으 평이	
5사	미	평이하 자성인 일반적으 수준	
6사	미	자성 계획수기 평이	
7사	가	전반적으로 일반적으 수준이 미흡	
8사	수	공제 계획 및 리업내용 이해도 우수	
9사	양	문역관련 전문 검토내용이 다소 부족	
10사	우	리업내용 이해도 상대적으 우수	
11사	양	용역수행 극한점에 대한 기술이 다소 미흡	
12사	미	비교적 상대적으 평이	
13사	양	전문검토 항목에 대하여 다소 미흡	
14사	미	위대용역등 실적 평이	
15사	미	비교적 충실히 상대적으 평이	
16사	미	업무관리능력 및 계획수기 미흡	
17사	우	비교적 충실히 기술하고 상대적으 우수	

위원별 평가 채점표

평가위원 :

- ☐ 용역명 : 삼호2배수지 설치공사 기본 및 실시설계용역
- ☐ 평가내용 : 사업책임기술인 기술능력 및 업무관리능력(3점)
- ☐ 등급배분 : 수2, 우3, 미7, 양3, 가2 (업체수 17개사)

업체명	평가등급	평가의견	비고
1사	수	과업범위, 대상지역 이해도가 높고, 다양한 내용을 담고 가장 우수함	
2사	양	과업에 대한 이해도 다소 부족 업무관리 내용이 대체로 평이함	
3사	미	품질관리 및 관리계획 작성 우수함 공정관리 계획 적절하나 평이함	
4사	우	관련계획과 법령 명확히 파악 업무의 다양한 내용을 담고 있어 우수함	
5사	미	관련 법령에 대한 이해도는 높으나, 실제적용 방안이 평이함	
6사	미	전반적으로 우수하나, 유연한 사고 부족함	
7사	미	전반적으로 우수 위사명역 제안점에 대한 관련 경험기술이 평이함	
8사	우	지역 특성에 대한 이해도가 높고 내용을 충실히 기술함	
9사	미	품질 보증 및 관리계획 작성이 우수하나, 업무관리 관련 내용이 평이함	
10사	미	지역 특성에 대한 이해도 평이함 과업내용에 대한 이해도 평이함	
11사	가	작성이 미흡함 현황 파악이 다소 미흡함	
12사	양	작업계획을 추상적으로 제시함 공정계획 수립이 평이함	
13사	가	과업내용에 대한 이해도 부족함 업무능력 내용이 미흡함	
14사	미	지역 특성에 대한 이해도 높음 업무관리 관련 내용이 평이함	
15사	양	대체로 평이하고 일반적 수준임 실제적용 방안이 미흡함	
16사	수	면밀한 검토계획 수립하였음 시술내용이 우수하고 창의적인 사항을 기술하여 가장 우수함	
17사	우	위사사업 다수시행으로 이해도가 높고 품질관리 계획이 독창적이며 상대적으로 우수함	