

평 가 표

○ 용역명 : 2020년 하수관로 및 농어촌마을하수도 정비사업 설계용역

○ 평가항목 : 참여기술인 기술능력 및 업무관리능력 (3점)

※ 아래 구분에 따라 배분하여 평가하여 주시기 바랍니다.

표기방법	수	우	미	양	가
8개 업체	1개	2개	3개	1개	1개
점 수	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8

○ 평 가 표

구분	기술능력 및 업무관리능력 평가	
	평 점	평 가 의 견
A 사	미	<ul style="list-style-type: none"> 발주처 요구사항에 누락은 없음, 관련 내용이 일관적인 수준임.
B 사	미	<ul style="list-style-type: none"> 계약별 주요내용이 다소 부실함. 용역 성공 요인이 상대적으로 미흡함.
C 사	미	<ul style="list-style-type: none"> 내용 누락은 없음. 품질관리계획이 부족 계약별 과업 내용에 대한 이해도가 적음.
D 사	양	<ul style="list-style-type: none"> 업무능력에 대한 이해도가 부족함 현황 파악이 다소 부족
E 사	수	<ul style="list-style-type: none"> 유사용역 경험 풍부, 발주처 요구조건 충족 수출내용이 다양하고 창의적 사안 기술
F 사	가	<ul style="list-style-type: none"> 용역 내용 수행상 극한점이 상대적으로 부족 과업내용의 이해도가 부족함
G 사	우	<ul style="list-style-type: none"> 과업내용 관련 내용 이해도가 적음 과업내용 이해도가 상대적으로 우수
H 사	우	<ul style="list-style-type: none"> 용역 수행상 극한점이 상대적으로 우수 기술현황에 대한 파악이 우수함.

평 가 표

○ 용역명 : 2020년 하수관로 및 농어촌마을하수도 정비사업 설계용역

○ 평가항목 : 참여기술인 기술능력 및 업무관리능력 (3점)

※ 아래 구분에 따라 배분하여 평가하여 주시기 바랍니다.

표기방법	수	우	미	양	가
8개 업체	1개	2개	3개	1개	1개
점 수	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8

○ 평 가 표

구분	기술능력 및 업무관리능력 평가	
	평 점	평 가 의 견
A 사	미	업무관리능력 평가서의 작업계획서가 일반적인 수준임
B 사	가	평가서 내용누락은 없으나 개별성이 없음
C 사	우	기술능력 평가서의 관련 노후도 및 보강역 반영사항이 우수함
D 사	양	기술능력 및 업무관리능력 평가서 내용이 일반적인 수준임
E 사	수	영암군 하수로 정비 기본계획 변경 용역 계획 실시 등 보강역과 유사용역 수행경험이 많음
F 사	미	평가서 내용누락은 없으나 당해용역 위치 파악 등이 다소 미흡
G 사	미	업무관리능력 평가서의 작업계획서는 우수하나 관련 내용등이 일반적인 수준임
H 사	우	업무관리능력 평가서의 작업계획서와 품질보증체계 및 품질관리계획이 우수함

평 가 표

○ 용역명 : 2020년 하수관로 및 농어촌마을하수도 정비사업 설계용역

○ 평가항목 : 참여기술인 기술능력 및 업무관리능력 (3점)

※ 아래 구분에 따라 배분하여 평가하여 주시기 바랍니다.

표기방법	수	우	미	양	가
8개 업체	1개	2개	3개	1개	1개
점 수	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8

○ 평 가 표

구분	기술능력 및 업무관리능력 평가	
	평 점	평 가 의 견
A 사	양	하수관로사업 이해도와 내용이 훌륭하며 차별성이 높음
B 사	미	하수관로 관련 내용이 전반적인 수준에, 개인사항이 있음
C 사	가	상대적으로 내용기술과 차별성이 높고 지역특수성이 부족함
D 사	우	영암군 하수관로 이해도와 관리계획및 운영수행 능력 돋보임
E 사	우	본 용역 성격에 맞게 현장파악과 공정계획등이 성실함
F 사	미	공정계획, 품질관리계획, 업무관리사항등이 평이하함
G 사	미	작업계획서, 품질관리계획은 좋으나 그외의 사항이 미흡함
H 사	수	과업에 대한 이해도와 내용이해도등이 높고 공정계획체계적으로 요구조건에 맞게 작성됨(우수)

평 가 표

○ 용역명 : 2020년 하수관로 및 농어촌마을하수도 정비사업 설계용역

○ 평가항목 : 참여기술인 기술능력 및 업무관리능력 (3점)

※ 아래 구분에 따라 배분하여 평가하여 주시기 바랍니다.

표기방법	수	우	미	양	가
8개 업체	1개	2개	3개	1개	1개
점 수	3.0	2.7	2.4	2.1	1.8

○ 평 가 표

구분	기술능력 및 업무관리능력 평가	
	평 점	평 가 의 견
A 사	양	현황 파악이 미흡하긴 상대적으로 미흡함
B 사	우	내용이 상대적으로 우수하긴 내용이 충실이 작성
C 사	미	대체재로 평가하긴 관련내용이 미흡하긴
D 사	가	누락된 내용은 있으나 예정공정표 작성이 미흡함
E 사	우	유사내용이 적고도 풍부하긴 항목 누락도 빈번히 요구조언이 부실함
F 사	미	비교적 미흡하긴 내용이 관련 내용이 미흡하긴 부족함
G 사	미	누락된 내용은 있으나 대체재로 평가하긴 부족함
H 사	우	내용내용이 이해하기 좋음 현황 파악 및 공정미흡이 우수함